

Évaluation de la charte des thèses de l'Université de Reims (Champagne-Ardennes)

Fiche de synthèse individuelle

Note globale : **-I**
(Entre -20 et +20)

Classe : **C-**
Tous les axes d'évaluation ont une note négative ou nulle

Cette charte est relativement proche de la charte type.

Les principaux aspects regrettables de cette charte sont une lourde insistance sur les spécificités disciplinaires, dans le préambule comme dans la variation du nombre de doctorants que peut encadrer un directeur de thèse. En outre, le doctorant peut se voir confier des tâches extérieures à ses travaux, et l'implication du directeur a été atténuée dans la préparation du projet professionnel du doctorant.

En revanche, cette charte explicite très clairement que la responsabilité de l'encadrement des doctorants ne peut être déléguée. Elle mentionne aussi l'arrêt du 7 août 2006 pour permettre à des chercheurs non titulaires de l'HDR d'encadrer des thèses. Le rôle du directeur est en outre concrétisé par l'obligation de bilans annuel avec le doctorant. Le Conseil Scientifique est garant du respect de la charte.

Effectifs^a :

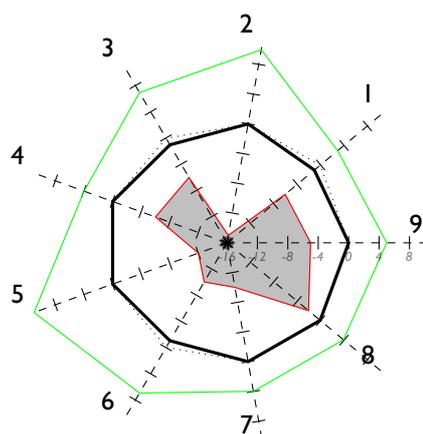
- Doctorants : 539
 - Doctorants en première année : 109
 - Soutenances par an : 31
- Dernière modification de la charte : octobre 2007

Où trouver la charte : http://www.univ-reims.fr/gallery_files/site/1/90/182/1343/6351.PDF

Répartition des critères

- Nombre de critères critiques : 0
- Nombre de critères faibles : 4
- Nombre de critères conformes : 22
- Nombre de critères forts : 1
- Nombre de critères excellents : 0

^aSources : MEN-DEPP-SISE, chiffres 2006-2007



Note sur chaque axe – Vert : maximum ; Rouge : minimum ;
Pointillé : charte type ; Noir : notes de l'établissement
Intitulés des axes d'évaluation : voir en page suivante

| Axes et critères d'évaluation | Min | Max | Score |
|--|-----|-----|-------|
| Axe 1 : La portée et les objectifs de la charte | -6 | +3 | -1 |
| Critère 1.1 : Engagements réciproques des signataires dans le but de garantir la haute qualité scientifique des travaux | -3 | +2 | -1 |
| Critère 1.2 : Respect de la charte pour les thèses en co-tutelle | -1 | 0 | 0 |
| Critère 1.3 : Signature de la charte | -2 | +1 | 0 |
| Axe 2 : Le doctorat : une activité professionnelle | -15 | +10 | 0 |
| Critère 2.1 : Processus de recrutement des doctorants | -4 | +3 | 0 |
| Critère 2.2 : Assurance sur la qualité du candidat au doctorat | -2 | +2 | 0 |
| Critère 2.3 : Responsabilité des structures dans la mise à disposition des moyens nécessaires au travail du doctorant | -3 | +1 | 0 |
| Critère 2.4 : Intégration du doctorant à l'équipe d'accueil | -3 | +3 | 0 |
| Critère 2.5 : Engagements du doctorant dans son travail | -3 | +1 | 0 |
| Axe 3 : La rémunération des chercheurs doctorants | -6 | +7 | -1 |
| Critère 3.1 : Rémunération du plus grand nombre de doctorants possible | -3 | +4 | 0 |
| Critère 3.2 : Responsabilité des structures dans l'obtention de la rémunération des doctorants | -3 | +3 | -1 |
| Axe 4 : La définition du projet de recherche | -6 | +4 | 0 |
| Critère 4.1 : Initiative des structures dans la définition d'un projet de recherche doctoral | -3 | +2 | 0 |
| Critère 4.2 : Qualités du projet de recherche : clarté, originalité, faisabilité | -3 | +2 | 0 |
| Axe 5 : La qualité de l'encadrement | -12 | +11 | 0 |
| Critère 5.1 : Limitation du nombre de doctorants encadrés par un même directeur | -3 | +4 | -1 |
| Critère 5.2 : Information aux candidats sur le nombre de doctorants encadrés par un même directeur | -2 | +2 | 0 |
| Critère 5.3 : Investissement du directeur dans l'encadrement d'un doctorant : fréquence et régularité des rencontres et du suivi | -3 | +2 | 0 |
| Critère 5.4 : Description du rôle du directeur de thèse | -4 | +3 | 1 |
| Axe 6 : Le projet professionnel et la poursuite de carrière | -10 | +7 | -1 |
| Critère 6.1 : Information des candidats au doctorat sur le devenir professionnel des docteurs | -2 | +2 | 0 |
| Critère 6.2 : Importance du projet professionnel du doctorant | -3 | +2 | 0 |
| Critère 6.3 : Implication du doctorant et des structures dans la préparation de son avenir professionnel (formations) | -4 | +2 | -1 |
| Critère 6.4 : Responsabilité des docteurs dans le suivi de leur carrière | -1 | +1 | 0 |
| Axe 7 : La durée du doctorat | -10 | +4 | 0 |
| Critère 7.1 : Durée de référence du doctorat : 3 ans | -4 | +1 | 0 |
| Critère 7.2 : Encadrement des prolongements de la durée | -4 | +3 | 0 |
| Critère 7.3 : Rappel des engagements pour respecter la durée du doctorat | -2 | 0 | 0 |
| Axe 8 : La valorisation des travaux de recherche des doctorants | -2 | +4 | 0 |
| Critère 8.1 : Importance de la valorisation des travaux de recherche | -1 | +2 | 0 |
| Critère 8.2 : Citation du doctorant comme auteur de ses travaux | -1 | +2 | 0 |
| Axe 9 : Les procédures de médiation | -5 | +5 | 0 |
| Critère 9.1 : Existence d'une procédure de médiation en cas de conflit | -3 | +3 | 0 |
| Critère 9.2 : Existence de plusieurs niveaux de recours | -2 | +2 | 0 |
| Note globale (avant normalisation) | -72 | +55 | -3 |
| Note globale normalisée | -20 | +20 | -1 |