

Évaluation de la charte des thèses de l'Université de Lyon 3 (Jean Moulin)

Fiche de synthèse individuelle

Note globale : -16
(Entre -20 et +20)

Classe : D
Tous les axes d'évaluation ont une note strictement négative

Le nombre de palmes rouges décerné à cette charte illustre le fait que le doctorant est un souci pour l'établissement, au sens premier du terme. Cette charte est aussi une des rares à réussir l'exploit de n'avoir aucun critère conforme : tous ont une note négative !

Cette charte est particulièrement marquée par la volonté de ne pas charger les directeurs de thèse de trop de responsabilité, les contraintes étant quasi inexistantes. Le rôle d'accompagnement scientifique du directeur de thèse n'est même pas cité. Loin de veiller à ce que le doctorat puisse être préparé en trois ans, le directeur a le devoir de ne «pas pousser le doctorant à terminer trop vite sa thèse».

Les structures universitaires ne disposent d'aucun devoir concernant la rémunération des doctorants ou la durée de la thèse. Malgré la notion de contrat liant le doctorant à l'université, de très nombreux éléments contraignant pour l'établissement ont disparu.



Chaque palme rouge indique que l'établissement obtient l'une des plus mauvaises notes sur l'un des neuf axes.

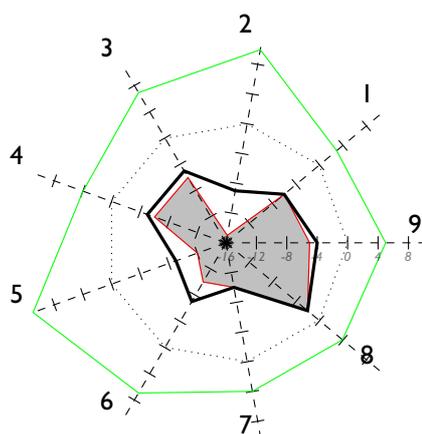
Effectifs^a :

- Doctorants : 852
 - Doctorants en première année : 153
 - Soutenances par an : 75
- Dernière modification de la charte : septembre 1998
- Où trouver la charte : http://www.univ-lyon3.fr/servlet/com.univ.collaboratif.utils.LectureFichiergw?ID_FICHER=1134

Répartition des critères

- Nombre de critères critiques : 8
- Nombre de critères faibles : 19
- Nombre de critères conformes : 0
- Nombre de critères forts : 0
- Nombre de critères excellents : 0

^aSources : MEN-DEPP-SISE, chiffres 2006-2007



Note sur chaque axe – Vert : maximum ; Rouge : minimum ;
Pointillé : charte type ; Noir : notes de l'établissement
Intitulés des axes d'évaluation : voir en page suivante

| Axes et critères d'évaluation | Min | Max | Score |
|--|-----|-----|-------|
| Axe 1 : La portée et les objectifs de la charte | -6 | +3 | -6 |
| Critère 1.1 : Engagements réciproques des signataires dans le but de garantir la haute qualité scientifique des travaux | -3 | +2 | -3 |
| Critère 1.2 : Respect de la charte pour les thèses en co-tutelle | -1 | 0 | -1 |
| Critère 1.3 : Signature de la charte | -2 | +1 | -2 |
| Axe 2 : Le doctorat : une activité professionnelle | -15 | +10 | -9 |
| Critère 2.1 : Processus de recrutement des doctorants | -4 | +3 | -2 |
| Critère 2.2 : Assurance sur la qualité du candidat au doctorat | -2 | +2 | -2 |
| Critère 2.3 : Responsabilité des structures dans la mise à disposition des moyens nécessaires au travail du doctorant | -3 | +1 | -3 |
| Critère 2.4 : Intégration du doctorant à l'équipe d'accueil | -3 | +3 | -1 |
| Critère 2.5 : Engagements du doctorant dans son travail | -3 | +1 | -1 |
| Axe 3 : La rémunération des chercheurs doctorants | -6 | +7 | -5 |
| Critère 3.1 : Rémunération du plus grand nombre de doctorants possible | -3 | +4 | -3 |
| Critère 3.2 : Responsabilité des structures dans l'obtention de la rémunération des doctorants | -3 | +3 | -2 |
| Axe 4 : La définition du projet de recherche | -6 | +4 | -5 |
| Critère 4.1 : Initiative des structures dans la définition d'un projet de recherche doctoral | -3 | +2 | -3 |
| Critère 4.2 : Qualités du projet de recherche : clarté, originalité, faisabilité | -3 | +2 | -2 |
| Axe 5 : La qualité de l'encadrement | -12 | +11 | -9 |
| Critère 5.1 : Limitation du nombre de doctorants encadrés par un même directeur | -3 | +4 | -1 |
| Critère 5.2 : Information aux candidats sur le nombre de doctorants encadrés par un même directeur | -2 | +2 | -2 |
| Critère 5.3 : Investissement du directeur dans l'encadrement d'un doctorant : fréquence et régularité des rencontres et du suivi | -3 | +2 | -2 |
| Critère 5.4 : Description du rôle du directeur de thèse | -4 | +3 | -4 |
| Axe 6 : Le projet professionnel et la poursuite de carrière | -10 | +7 | -7 |
| Critère 6.1 : Information des candidats au doctorat sur le devenir professionnel des docteurs | -2 | +2 | -2 |
| Critère 6.2 : Importance du projet professionnel du doctorant | -3 | +2 | -3 |
| Critère 6.3 : Implication du doctorant et des structures dans la préparation de son avenir professionnel (formations) | -4 | +2 | -1 |
| Critère 6.4 : Responsabilité des docteurs dans le suivi de leur carrière | -1 | +1 | -1 |
| Axe 7 : La durée du doctorat | -10 | +4 | -10 |
| Critère 7.1 : Durée de référence du doctorat : 3 ans | -4 | +1 | -4 |
| Critère 7.2 : Encadrement des prolongements de la durée | -4 | +3 | -4 |
| Critère 7.3 : Rappel des engagements pour respecter la durée du doctorat | -2 | 0 | -2 |
| Axe 8 : La valorisation des travaux de recherche des doctorants | -2 | +4 | -2 |
| Critère 8.1 : Importance de la valorisation des travaux de recherche | -1 | +2 | -1 |
| Critère 8.2 : Citation du doctorant comme auteur de ses travaux | -1 | +2 | -1 |
| Axe 9 : Les procédures de médiation | -5 | +5 | -4 |
| Critère 9.1 : Existence d'une procédure de médiation en cas de conflit | -3 | +3 | -2 |
| Critère 9.2 : Existence de plusieurs niveaux de recours | -2 | +2 | -2 |
| Note globale (avant normalisation) | -72 | +55 | -57 |
| Note globale normalisée | -20 | +20 | -16 |